

Rigspolitiet
Center for Almen Jura
Polititorvet 14
1780 København V

Ved brev af 28. oktober 2015 har Folketingets Ombudsmand anmodet om en uddybning af tre konkrete udtalelser, refereret i Fyns Amts Avis den 26. oktober 2015, og i samme forbindelse anmodet om, at Fyns Politi kommer ind på, hvorvidt udtalelserne er i overensstemmelse med reglerne om offentligt ansattes ytringsfrihed.

De konkrete udtalelser er sålydende:

nr. 1"Men der er selvfølgelig en hårfin balance mellem ytringsfriheden som privatperson og loyalitetspligten som tjenestemand. De må udtale sig i respekt for, at de er ansat som tjenestemænd, og i min bog er det god stil at begynde drøftelserne i egen organisation...."

nr. 2" De må stort set sige alt, når jeg er klar over, hvad de siger, og kritik er rejst internt først."

nr. 3" Du (journalisten, red.) spørger lokalbetjenten om en politisk holdning i forhold til bemanning og normativ. Det har en lokalbetjent ingen holdning til midt i en forhandling om flerårsaftalen. Politiforeningen kan have en holdning".

Fyns Politi kan i den anledning oplyse følgende:

Ad 1. Som det også fremgår af vejledningen om offentligt ansattes ytringsfrihed, kan man som offentligt ansat på egne vegne deltage i den offentlige debat og fremsætte personlige meninger og synspunkter, herunder også om emner, der vedrører ens eget arbejdsområde. Som offentligt ansat er det imidlertid også antaget, at man har en almindelig forpligtelse til inden for lovens grænser at udføre arbejdet i overensstemmelse med ansættelsesmyndighedens interesse og aktivt medvirke til realisation af de opgaver, mål og strategier, som er fastlagt af ledelsen (loyalitetpligten). Det antages, at den ansatte kan udnytte sin ytringsfrihed, uanset det kan være imod myndighedens interesser, og loyalitetsforpligtelsen må således vige til fordel for den ansattes ytringsfrihed. Der henvises i den forbindelse til "Forvaltningsret, 2. udga-

ve, p. 189). Fyns Politi er helt enig heri og beklager, at dette ikke er fremgået med den fornødne tydelighed.

Bemærkningen om, at det er god stil at begynde drøftelserne i egen organisation, er et udtryk for en opfordring til at drøfte sager internt i organisationen først, men det står på den anden side fuldstændig klart, at der ikke kan stilles krav eller gives pålæg herom.

Ad 2. Som det fremgår ovenfor under punkt 1, ligger det helt klart, at det hverken kan kræves, at ledelsen før en udtalelse som fremsættes som privatperson er orienteret herom eller har godkendt indholdet. Det kan heller ikke kræves, at kritik er rejst internt. Udtalelsen sigter til hensigtsmæssighedsovervejselen, der fremgår af vejledningen (Vejledning om offentligt ansattes ytringsfrihed, p. 2, under midten), idet det bl.a. af hensyn til muligheden for at forbedre de forhold, der findes kritisable og af hensyn til de fremtidige arbejdsforhold på arbejdspladsen kunne være mest hensigtsmæssigt og fornuftigt først at rejse kritikken via de interne systemer. Uagtet citatet måtte være blevet bragt uden for den kontekst, det er afgivet i, beklages det, at det indledningsvis anførte ikke er fremgået med den fornødne tydelighed.

Ad 3. Det kan oplyses, at politidirektøren under det lange telefoninterview gentagne gange understregede, at Fyns Politi ikke havde kommentarer om den præcise tilrettelæggelse af de enkelte elementer i beredskabet så længe flerårsforhandlingerne finder sted. Da politidirektøren blev foreholdt, at landbetjenten gerne ville udtale sig, men havde en oplevelse af "ikke at måtte sige noget", faldt politidirektørens kommentar sent i samtalen: "Du spørger landbetjenten om en politisk holdning i forhold til bemanning og normativ. Det har en landbetjent ingen holdninger til midt i en forhandling om flerårssaftalen. Politiforeningen kan have en holdning". Det kunne være tilføjet, at landbetjenten som privatperson kunne have en holdning, men udtalelsens formål var at understrege, at Fyns Politi ikke havde udtalelser til den verserende forhandling og ikke at begrænse en ansats private ytringsfrihed.

Som følge heraf kan det kun understreges, at landbetjenten eller enhver anden ansat kunne ytre sig som privatperson, jfr. det ovenfor anførte.

Med venlig hilsen



Kit Claudi Grøn-Iversen

politidirektør